



Jefatura de Investigación EPG

Guía para formulación de tesis cuantitativa y cualitativa EPG – UCV Lima Norte

Lima, 2019

PRESENTACIÓN

El objetivo de la presente Guía es proporcionar a los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, una herramienta práctica que sirva como guía y orientación para la formulación de los informes (tesis) que surgen como producto de las investigaciones realizadas para la obtención del grado académico en posgrado (maestría o doctorado) y también para los docentes de la experiencia curricular Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación, que les sirva como guía en la enseñanza para conseguir productos cada vez más uniformes.

Esta guía es una materialización de una de las políticas establecidas por el señor Director de la Escuela de Posgrado UCV – Lima Norte para el 2019.

Está sustentada en el marco de las normas vigentes de la Universidad (RR N° 089 – 2019 – UCV, Guía para la elaboración del trabajo de investigación y tesis para el pre grado y posgrado de la Universidad César Vallejo, RCU N° 0200-2018, Líneas de investigación; RVI N° 008-2017, Turnitin, Normas APA UCV); en libros y artículos científicos que se han escrito sobre la metodología e informes de investigación; en conclusiones técnicas de reuniones de trabajo del área de investigación de posgrado y en la experiencia propia como docente de posgrado.

Esperamos que la presente Guía coadyuve al logro de sus propósitos en estudiantes y docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

Lima, 15 de abril del 2019

Jefatura de Investigación EPG

ASPECTOS GENERALES

Para la redacción de la tesis, se debe tener en cuenta las siguientes pautas que son comunes para los enfoques cualitativo y cuantitativo (RR N° 0089 – 2019 – UCV de 28 feb 2019)

- La tesis debe presentarse en formato electrónico (Microsoft Word).
- Tamaño de hoja A4, con letra Times New Roman, tamaño 12, interlineado de 1.5
- Márgenes: superior y derecho de 2.5 cm; inferior e izquierdo de 3 cm
- N° de páginas de la tesis (sin incluir anexos): 53 para maestría y 56 para doctorado.
- La paginación se coloca en el margen inferior derecho; es con números romanos en minúsculas con orden correlativo en las páginas preliminares y con números arábigos correlativos en el contenido de la investigación (con numeración independiente de la anterior).

La carátula comprende el logotipo de la Universidad César Vallejo, la Facultad/Escuela de Posgrado y Escuela Académico Profesional/Programa de posgrado, título de la tesis, título profesional/grado académico (maestro/doctor) al que opta, nombres y apellidos del autor y asesor(es), el código ORCID de cada uno entre paréntesis, así como la línea de investigación, la ciudad de la filial y el año (1 página).

El título deberá escribirse con letras mayúsculas y minúsculas, en un máximo de 20 palabras.

Para los aspectos que no están considerados en el párrafo anterior (numeración de tablas, figuras, citas textuales y paráfrasis, referencias bibliográficas, cita de citas, etc.) ceñirse estrictamente a lo establecido en las normas APA – UCV 2017.

GUÍA PARA TESIS CUANTITATIVA



ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA / DOCTORADO EN

.....
.....

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro(a) / Doctor(a) en (colocar especialidad)

AUTOR(A):

Br / Mgtr.....

(ORCID: XXXX-XXXX-XXXX-XXXX)

ASESOR:

Mgtr./Dr.

(ORCID: 0000-0001-6547-0159)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

.....

LIMA – PERÚ

(2019)

Dedicatoria:

La dedicatoria es de formato libre, la recomendación es usar frases cortas (1 página).

Agradecimiento:

El autor(a) es libre de agradecer a la(s) persona(s) y/o instituciones que considere conveniente. Se recomienda colocar un margen de 7.5 cm hacia la derecha en la parte inferior derecha de la página (1 página).

Página del jurado

.....

Presidente del jurado

.....

Secretario del jurado

.....

Vocal del jurado

Declaratoria de autenticidad

Yo,, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: “.....” , enfolios para la obtención del grado académico de Maestro(a) en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, de de 2019

El autor(a)

Índice

Pág.

Carátula

Dedicatoria

Agradecimiento

Página del jurado

Declaratoria de autenticidad

Índice

Índice de tablas

Índice de figuras

Resumen

Abstract

I. Introducción

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

2.2. Operacionalización

2.3. Población, muestra y muestreo

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.5. Procedimiento

2.6. Métodos de análisis de datos

2.7. Aspectos éticos

III. Resultados

IV. Discusión

V. Conclusiones

VI. Recomendaciones

VII. Propuesta (Obligatorio doctorados)

Referencias

Anexos

- Anexo 1: Matriz de consistencia
- Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos
- Anexo 3: Certificados de validación de instrumentos
- Anexo 4: Prueba de confiabilidad del instrumentos
- Anexo 5: Constancia de consentimiento informado (si aplica)
- Anexo 6: Otras evidencias

Índice de tablas

	Página
Tabla 1:	
Tabla 2:	
Tabla 3:	
Tabla 4:	
Tabla “n”:	...

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1:	45
Figura 3:	48
Figura 4:	48
Figura ...:
Figura ...:
Figura “m”:	q

RESUMEN

Se precisa el objetivo del estudio, las teorías o fundamentos del trabajo, el tipo de investigación, la población, la muestra, los instrumentos utilizados, los principales resultados y las conclusiones.

La extensión del resumen puede ser hasta 300 palabras (1 página).

Al final incluye palabras clave (mínimo tres, máximo cinco).

Las palabras clave son aquellos términos que recurrentemente fueron utilizados en la investigación y se extraerán del tesauro correspondiente a la especialidad. Se separan por comas.

Palabras claves: Palabra clave 1, palabra clave 2, palabra clave 3, etc.

ABSTRACT

The objective of the study is specified, the theories or fundamentals of the work, the type of research, the population, the sample, the instruments used, the main results and the conclusions.

The summary extension can be up to 300 words (1 page).

At the end it includes keywords (minimum three, maximum five).

The keywords are those terms that were recurrently used in the research and will be extracted from the thesaurus corresponding to the specialty.

They are separated by commas.

Keywords: word key1, key2 word, word Key3, etc.

I. INTRODUCCIÓN

Se redacta en prosa y sin subtítulos.

Expone de modo general la realidad problemática destacando la importancia del problema a investigar para su área profesional y contexto social.

Contiene además, los siguientes componentes: (a) los antecedentes investigados (artículos científicos de revistas indexadas y tesis) a nivel nacional e internacional, (b) las teorías, enfoques conceptuales donde se enmarca la investigación, (c) la realidad problemática y la formulación del problema en forma de pregunta, (d) la justificación de la investigación, (e) el objetivo general y específicos, y (f) Adicionalmente contiene la hipótesis en caso de ser pertinente.

La extensión de ésta sección es de hasta 15 en maestría.

Se sugiere formular un párrafo para cada componente de la introducción.

El primer párrafo corresponde a la redacción de la **realidad problemática**. Para ello, tener en cuenta:

- a) Ubicar el tema (problema) o su idea inicial dentro del contexto científico.
- b) Describir, explicar la situación problemática en un nivel internacional, nacional y local.
- c) Exponer todos los argumentos por la que se le considera un problema de investigación.
- d) La redacción debe ser en tiempo pasado y en tercera persona.
- e) Puede apoyarse en incidencias estadísticas, citando las fuentes.
- f) Para la determinación del problema, tener en cuenta la siguiente figura:

Los antecedentes son trabajos, sobre el mismo tema o temas similares, realizados con anterioridad por otros investigadores, que sirven como guía y para la discusión de resultados.

Se redacta considerando: al autor (año) y las conclusiones más importantes a las que llegó.

Cuando las conclusiones sean comunes para dos o más autores, redactar la conclusión común y citar a los autores, seguida del año de publicación entre paréntesis.

Para su redacción se pueden emplear trabajos previos internacionales y nacionales (tesis, artículos científicos, memorias, resúmenes de ponencias, conclusiones de encuentros científicos, etc.).

Las tesis deben ser mínimo del grado a la que se postula, no deben exceder los cinco años,

El texto del antecedente debe contener entre 150 y 250 palabras y su redacción es en un solo párrafo

Las teorías, enfoques conceptuales donde se enmarca la investigación, se redactan teniendo en cuenta: (a) La redacción debe ser en tiempo pasado y en forma impersonal, (b) Cada variable debe tener, al menos, el siguiente constructo teórico: 1. Conceptos o definiciones conceptuales de las variables, 2. Dimensiones e indicadores, 3. Teorías relacionadas con los temas, 4. Modelos, (5) etc.

La justificación de la investigación, indica la o las razones por las que se hace la investigación exponiendo sus razones. Por medio de la justificación se debe demostrar que el estudio es necesario e importante, Hernández et al (2014, p.40). En investigación hay una *justificación teórica* cuando el

propósito del estudio es generar reflexión y debate académico sobre el conocimiento existente, confrontar una teoría, contrastar resultados o hacer epistemología del conocimiento existente. (Bernal, 2010). En investigación científica, la *justificación metodológica* del estudio se da cuando el proyecto que se va a realizar propone un nuevo método o una nueva estrategia para generar conocimiento válido y confiable. Se considera que una investigación tiene *justificación práctica* cuando su desarrollo ayuda a resolver un problema o, por lo menos, propone estrategias que al aplicarse contribuirían a resolverlo.

Los objetivos, expresan lo que se pretende lograr en la investigación. Su formulación involucra resultados concretos a obtener en el desarrollo de la investigación. Se redactan en verbo infinitivo y guarda estrecha relación con el problema de investigación. Al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 358) recomienda utilizar verbos activos que comuniquen la intención básica del estudio y las acciones que se llevarán a cabo para comprender el fenómeno. Tener en cuenta la taxonomía de Bloom. Los objetivos son de dos tipos: (a) Objetivo general, guarda relación con el problema general y (b) objetivos específicos, guardan relación con los problemas específicos.

No todos los estudios contienen **hipótesis**. Cuando haya necesidad de formularlas tener en cuenta que las hipótesis son “guías para una investigación e indican lo que estamos buscando o tratando de probar y se definen como explicaciones tentativas del fenómeno investigado”. Deben ser formuladas a manera de proposiciones a partir de las preguntas de investigación” (Hernández y otros, 2010, p. 92).

II. MÉTODO

Se describen las fases del proceso de investigación: tipo de estudio, diseño de investigación, las variables y su operacionalización, se delimita la población, la muestra y los criterios para su selección. Igualmente, se presentan las técnicas para la recolección de información, y se describen las evidencias de validez y fiabilidad de los instrumentos de investigación, el procedimiento (que incluye el modo de recolección de información, la manipulación de variables independientes, el control de variables extrañas, según corresponda), los métodos de análisis y de procesamiento de los datos y se explican los criterios que se utilizan para garantizar la calidad y ética de la investigación.

La extensión de esta sección es de hasta 6 páginas.

2.1 Tipo de estudio

Ubicar el estudio y respaldarlo con citas según método, paradigma, enfoque, tipo y nivel

Ejemplo: El método empleado fue (Deductivo, sintético, inductivo, hipotético deductivo, etc.). Formular cita textual.

Según su enfoque o naturaleza es una investigación (cuantitativa, cualitativa, mixta). Formular cita textual.

Según su finalidad fue (Teórica, básica o pura; aplicada; sustantiva). Formular cita textual)

Por su nivel, la presente investigación fue (exploratoria, descriptiva, correlacional, explicativa).
 Formular cita textual)

2.2 Diseño de investigación.

Describir la estrategia a emplear para llegar a los objetivos de la investigación. Manifiestar si el estudio es con o sin manipular variables. Respaldaarlos mediante citas.

Ejemplo: El diseño empleado fue (no experimentales, experimentales) de corte (transversal o transeccional, longitudinal). Los estudios (no experimentales, experimentales) son aquellos (formular cita textual) En cuanto al alcance temporal, los estudios (transversal o transeccional, longitudinal).
 Formular cita textual).

Formular el gráfico del diseño de la investigación.

Variables y operacionalización.

Formular definición conceptual y operacional de las variables.

Para el tratamiento estadístico de la variable, tener en cuenta los siguiente siguientes niveles:

Nivel	Propiedades	Medidas de tendencia central y dispersión	Compara	Análisis	Ejemplo
Nominal	= ó ≠	moda, porcentaje	Proporciones	<i>Inferencial no paramétrica:</i> X ² , McNemar, Coeficiente Phi	Presencia de estrés (si o no), Religión
Ordinal	≠, =, >, <	moda, porcentajes, mediana	Medianas	<i>Inferencial no paramétrica:</i> U de Mann Whitney, Kolmogorov Smirnoff, Friedman, Wilcoxon, prueba de los signos, correlación Spearman	Calidad (Buena, mediana, mala), Nivel socioeconómico (alto, medio, bajo)
Intervalar	Distancias iguales, =, ≠, >, <, 0 relativo	moda, porcentajes, mediana, media, desviación estándar, varianza, curtosis, sesgo, rango, deciles, cuartiles, percentiles	Medias	<i>Inferencial paramétrica:</i> t de Student, ANOVA, regresión, correlación Pearson	Temperatura, atributos psicológicos
Razón o proporción	Igual a intervalar, 0 absoluto	igual a intervalar	Igual a intervalar	Igual a intervalar	Altura, Peso, Edad en años, Grados Kelvin

Para construir la matriz de operacionalización de variables, seguir el siguiente modelo:

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala e índice	Niveles y rangos
D11	I111	1, 2, 3	Escala: (Numérica, ordinal, de rangos, de razón) Niveles Dicotómica (0, 1) <u>Politómica (1,2,3,4,5)</u>	Bajo: x - y Medio: y - z Alto: z - a
	I112	4, 5, 6 7, 8		
	I11m	9 ,,,,,,m		
D12	I121	m+1, m+2		
	I122	m+3, m+4		
	I12n	m+5, n		
D1n	I1n1	n+1, n+2		
	I1n2	n+3, n+4, n+5		
	I1no	n+6, o		

Determinar la **población, muestra, muestreo y criterios para su selección.**

La población del estudio debe estar bien definida a través de sus unidades de análisis.

Si la población es muy grande, el investigador deberá seleccionar la muestra que puede ser obtenida de dos maneras:

(a) Empleando una fórmula estadística que calcula muestra de población conocida, o

$$n = \frac{Z^2 pqN}{e^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

Donde:

n, tamaño de la muestra

p, probabilidad de ocurrencia del evento

q = 1-p

e, error = 5% = 0.05

Z = 1.95 (para un nivel de confianza de 95%)

N, población de estudio

Reemplazando datos, se obtiene que n = 275

(b) empleando herramientas de cálculo de la muestra de la web

Calcula el tamaño de la muestra

Tamaño de la población 1000 Nivel de confianza (%) 95 Margen de error (%) 5

Tamaño de la muestra

278

Fuente: <https://bit.ly/2DfB7dY>

Técnicas e instrumentos para la recolección de información, evidencias de validez y fiabilidad de los instrumentos de investigación.

Explicar detalladamente las técnicas e instrumentos de recolección de datos que empleará. Presentará la ficha técnica, según el siguiente modelo:

Tabla x

Ficha técnica del instrumento para medir la VI

Nombre del instrumento:

Autor(a):

Adaptado por: (si aplica)

Lugar:

Fecha de aplicación:

Objetivo:

Administrado a:

Tiempo

Margen de error:

Observación:

Los instrumentos diseñados o adaptados por el investigador, deben cumplir dos características: validez y confiabilidad.

Para la validez, el investigador debe explicar el procedimiento (Juicio de expertos) que emplea para determinar la **validez** del instrumento y presentar los resultados en una tabla, como la siguiente:

Tabla X

Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento VI

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
11			
22			
3	33		

NOTA: Formular tantas tablas de validez como instrumentos de medición tenga.

Los certificados de validez del instrumento deberán ser anexados en la parte correspondiente según índice.

A continuación, el investigador deberá explicar el procedimiento que emplea para determinar la **confiabilidad**, escoger el estadístico de fiabilidad, teniendo en cuenta la naturaleza de sus respuestas (KR-20 para respuestas dicotómicas y Alfa de Crombach para respuestas poligotómicas).

A continuación, debe comparar los resultados obtenidos con los datos de la siguiente tabla:

Tabla XX

Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable

De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Tomado de: Ruiz Bolívar, C. (2002)

Finalmente deberá, rRedactar conclusión con respecto al índice de fiabilidad obtenido.

NOTA: La prueba de confiabilidad se hace por cada variable y se muestra (copia de pantalla) en el anexo correspondiente.

Métodos de análisis de datos

El análisis de datos significa como van a ser tratados los datos recolectados en sus diferentes etapas. Para ello se emplea la estadística como una herramienta.

“Esta fase se presenta posterior a la aplicación del instrumento y finalizada la recolección de los datos. Se procederá ha aplicar el análisis de los datos para dar respuesta a las interrogantes de la investigación” (Hevia, 2001, p. 46).

Estadística descriptiva

Los resultados se presentaron empleando tabla de frecuencias y grafico de barras (u otro tipo de gráficos)

Estadística inferencial / Prueba de hipótesis

La contrastación de las hipótesis se realizó teniendo en cuenta los siguientes criterios:

Formulación de las hipótesis estadística

Ho: (Formular la hipótesis nula)

H1: (Formular la hipotesis de investigación)

Nivel de significación:

El nivel de significación teórica $\alpha = 0.05$
que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%

Regla de decisión:

El nivel de significación " p " es menor que α , rechazar H_o

El nivel de significación " p " no es menor que α , no rechazar H_o

Prueba estadística o inferencial

El investigador deberá elegir la prueba estadística o inferencial en función del tipo de variable, objetivo, hipótesis y población.

La siguiente figura sirve de guía para la elección del estadístico a emplear.

PARA EL ANÁLISIS ESTADÍSTICO			
PRUEBAS ESTADÍSTICAS PARAMÉTRICAS		PRUEBAS ESTADÍSTICAS NO PARAMÉTRICAS	
PRUEBA	TIPO DE HIPÓTESIS	PRUEBA	TIPO DE HIPÓTESIS
PEARSON	CORRELACIONAL	CHI CUADRADA	DIFERENCIA DE GRUPOS/ CORRELACIONAL
REGRESIÓN LINEAL	CORRELACIONAL/ CAUSAL	COEFICIENTES DE CORRELACIÓN PARA TABULACIONES CRUZADAS /Pearson entre otros/	CORRELACIONAL
PRUEBA t	DIFERENCIA DE GRUPOS	COEFICIENTE DE CORRELACIÓN SPEARMAN Y KENDALL	CORRELACIONAL
CONSTRASTE DE LA DIFERENCIA DE PORPORCIONES	DIFERENCIA DE GRUPOS	COEFICIENTE DE RELACIONES NO LINEALES	CORRELACIONAL
ANÁLISIS DE VARIANZA	DIFERENCIA DE GRUPOS/ CAUSAL		
ANÁLISIS DE COVARIANZAS	CORRELACIONAL/ CAUSAL		

Cuando se traten de correlaciones, contrastar resultados con los datos de la siguiente figura

-1.00 = *correlación negativa perfecta*. (“A mayor X, menor Y”, de manera proporcional. Es decir, cada vez que X aumenta una unidad, Y disminuye siempre una cantidad constante). Esto también se aplica “a menor X, mayor Y”.

-0.90 = Correlación negativa muy fuerte.

-0.75 = Correlación negativa considerable.

-0.50 = Correlación negativa media.

-0.25 = Correlación negativa débil.

-0.10 = Correlación negativa muy débil.

0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.

+0.10 = Correlación positiva muy débil.

+0.25 = Correlación positiva débil.

+0.50 = Correlación positiva media.

+0.75 = Correlación positiva considerable.

+0.90 = Correlación positiva muy fuerte.

+1.00 = *Correlación positiva perfecta* (“A mayor X, mayor Y” o “a menor X, menor Y”, de manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante).

Figura yy: Tabla de correlación

Tomado de Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 305)

III. RESULTADOS

Se presentan de acuerdo al orden de los objetivos del trabajo de investigación. Se puede utilizar las tablas o figuras con la Interpretación o análisis. Dependiendo del tipo de investigación, se realizará la contrastación de la hipótesis general y específicas.

La extensión de esta sección es de hasta siete en maestría o doctorado.

IV. DISCUSIÓN

Se presentan, explican y discuten los resultados de la investigación con las teorías y los antecedentes presentados en la introducción.

Se debe relacionar y comparar los resultados con los antecedentes y el marco teórico aclarando las contradicciones, similitudes, amenazas a la validez interna, la imprecisión de mediciones, cantidad de pruebas, el tamaño de la muestra, los efectos observados y las limitaciones (hasta 7 páginas en maestría o doctorado).

V. CONCLUSIONES

Se presentan los principales hallazgos como síntesis de la investigación. Estas van enumeradas, y están en relación con los objetivos del estudio (1 página).

VI. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones pueden relacionarse con los hallazgos de la investigación, el método, los instrumentos utilizados, la aplicabilidad o el planteamiento de nuevos problemas, hipótesis o temas de investigación (1 página).

REFERENCIAS

Aplicación de normas APA.

50 referencias como mínimo para maestría

- El 25% (13) del total de las referencias deben ser de los últimos 4 años;
- Por lo menos el 60% (30) de las referencias debe corresponder a artículos de revistas científicas indexadas;
- El 40% (20) de las referencias pueden ser libros, tesis, resúmenes de congresos u otros;
- Por lo menos el 40% (20) del total de las referencias deben ser en inglés.

La extensión máxima de páginas para las referencias de tesis para maestría de 7 y para doctorado 8.

NOTA: La redacción de las referencias bibliográficas tienen las siguientes características:

- 1) Se redactan en orden alfabético.
- 2) Lleva sangrado francés; es decir, sangrado a partir de la segunda línea de la fuente a referenciar
- 3) El espaciado se hace a 1 ½
- 4) Se recomienda reducir las URL reducida, para las referencias de Internet

Se presentan algunos ejemplos:

Un autor de libro físico o pdf:

Ishikawa, K. (1993). *¿Qué es el control total de la calidad? La modalidad Japonesa*. Colombia: Grupo Editorial Norma.

Un autor de libro físico o pdf, con edición:

Arias, F. (2006) *El Proyecto de investigación. Introducción a la Metodología científica*. (5ª ed.). Caracas: Editorial Episteme.

Más de un autor con libro físico

Hernández, S., Fernández C., Baptista L. (2014) *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México: Editorial Mc Graw Hill.

Un autor con varias publicaciones

Chiavenato, I. (2009). *Comportamiento organizacional*. La dinámica del éxito en las organizaciones. México: Mc Graw Hill.

Chiavenato, I. (2009). *Gestión del talento humano*. México: Mc Graw Hill.

Chiavenato, I. (2001). *Administración de recursos humanos*. El capital humano de las organizaciones. Colombia: Mc Graw Hill.

Un autor de libro en Internet

Hose, C. (2013). *Desempeño laboral*. Recuperado de: <http://goo.gl/wXrOEU>

Una institución como autor

CEPLAN (2012) *Plan Bicentenario – El Perú hacia el 2021*.Lima: Autor

Una Ley o decreto

Decreto Legislativo N° que aprueba lanueva

Ley N° 28522 – *Ley del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico*.

Un autor de tesis extranjero

García, R. (2014) *Motivación laboral y desempeño laboral de los directivos del corporativo Adventista del norte de México*. (Tesis de maestría). Universidad de Montemorelos, México.

Un autor de tesis nacional

Marcos, C. (2015) *Clima laboral y su influencia en la motivación en los trabajadores de la Oficina General de Recursos Humanos del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Lima 2014*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.

Artículo científico

Guerrero, G y Hernández, C.(2011). Hacia un nuevo concepto de la gestión pública. *Revista Innovar Journal, Revista de Ciencias Empresariales. Volumen (N°). pp XX-XX*. Colombia. Recuperado de <http://goo.gl/0fbQrc>

ANEXOS

Conformado por:

Matriz de consistencia

Instrumentos

Certificado de validez (si corresponde)

Prueba de fiabilidad

Consentimiento informado (de ser necesario)

ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Autor:					
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores		
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1:		
			Dimensiones	Indicadores	Ítems
Problemas Específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	Variable 2:		
			Dimensiones	Indicadores	Ítems

GUIA PARA TESIS CUALITATIVA



ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA / DOCTORADO EN

.....
..... (Título, máx. 20 palabras)

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro(a) / Doctor(a) en (colocar especialidad)

AUTOR(A):

Br / Mgtr.....
(ORCID: XXXX-XXXX-XXXX-XXXX)

ASESOR:

Mgtr./Dr.
(ORCID: 0000-0001-6547-0159)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

.....

LIMA – PERÚ

(2019)

Dedicatoria:

La dedicatoria es de formato libre, la recomendación es usar frases cortas (1 página).

Agradecimiento:

El autor(a) es libre de agradecer a la(s) persona(s) y/o instituciones que considere conveniente. Se recomienda colocar un margen de 7.5 cm hacia la derecha en la parte inferior derecha de la página (1 página).

Página del jurado

.....

Presidente del jurado

.....

Secretario del jurado

.....

Vocal del jurado

Declaratoria de autenticidad

Yo,, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: “.....” , enfolios para la obtención del grado académico de Maestro(a) en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, de de 2019

El autor(a)

Índice

Página

Carátula

Dedicatoria

Agradecimiento

Página del Jurado

Declaratoria de autenticidad

Presentación

Índice

Índice de tablas

Índice de figuras

Resumen

Abstract

I. Introducción

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

2.2. Escenario de estudio

2.3. Participantes

2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

2.5. Procedimiento

2.6. Método de análisis de información

2.7. Aspectos éticos

- III. Resultados**
- IV. Discusión**
- V. Conclusiones**
- VI. Recomendaciones**
- VII. Propuesta (Obligatorio doctorados)**

Referencias

Anexos

- Anexo 1: Matriz de categorización de datos
- Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos
- Anexo 3: Matriz de triangulación de datos
- Anexo 4: Matriz de desgravación de entrevista
- Anexo 5: Otras evidencias

Índice de tablas

Pág.

Tabla 1:

Tabla 2:

Tabla 3:

Tabla 4:

Tabla “n”:

Índice de figuras

Pág.

Figura 1:

45

Figura 3:

48

Figura 4:	48
Figura ...:
Figura ...:
Figura “m”:	q

RESUMEN

Se precisa el objetivo del estudio, las teorías o fundamentos del trabajo, el tipo de investigación, participantes, los instrumentos utilizados, los principales resultados y las conclusiones.

La extensión del resumen puede ser hasta 300 palabras (1 página). Al final incluye palabras clave (mínimo tres, máximo cinco).

Las palabras clave son aquellos términos que recurrentemente fueron utilizados en la investigación y se extraerán del tesauro correspondiente a la especialidad. Se separan por comas.

Palabras claves: Palabra clave 1, palabra clave 2, palabra clave 3, etc.

ABSTRACT

The objective of the study is specified, the theories or fundamentals of the work, the type of research, the population, the sample, the instruments used, the main results and the conclusions.

The summary extension can be up to 300 words (1 page).

At the end it includes keywords (minimum three, maximum five).

The keywords are those terms that were recurrently used in the research and will be extracted from the thesaurus corresponding to the specialty.

They are separated by commas.

Keywords: word key1, key2 word, word Key3, etc.

Introducción

Se redacta en prosa y sin subtítulos.

Expone de modo general la aproximación temática de la investigación, destacando la importancia del problema a investigar para su área profesional y contexto social.

Además contiene: (a) los antecedentes investigados (artículos científicos de revistas indexadas y tesis) a nivel nacional e internacional, (b) las teorías, enfoques conceptuales donde se enmarca la investigación, (c) la formulación tentativa del problema en forma de pregunta, (d) la justificación de la investigación, (e) el objetivo general y específicos.

La extensión de esta sección es de hasta 15 en maestría.

Se sugiere formular un párrafo para cada componente de la introducción.

El primer párrafo corresponde a la redacción de la **realidad problemática**. Para ello, tener en cuenta:

- a) Ubicar el tema (problema) o su idea inicial dentro del contexto científico.
- b) Describir, explicar la situación problemática en un nivel internacional, nacional y local.
- c) Exponer todos los argumentos por la que se le considera un problema de investigación.
- d) La redacción debe ser en tiempo pasado y en tercera persona.
- e) Puede apoyarse en incidencias estadísticas, citando las fuentes.
- f) Para la determinación del problema, tener en cuenta la siguiente figura:

Los antecedentes son trabajos, sobre el mismo tema o temas similares, realizados con anterioridad por otros investigadores, que sirven como guía y para la discusión de resultados.

Se redacta considerando: al autor (año) y las conclusiones más importantes a las que llegó.

Cuando las conclusiones sean comunes para dos o más autores, redactar la conclusión común y citar a los autores, seguida del año de publicación entre paréntesis.

Para su redacción se pueden emplear trabajos previos internacionales y nacionales (tesis, artículos científicos, memorias, resúmenes de ponencias, conclusiones de encuentros científicos, etc.).

Las tesis deben ser mínimo del grado a la que se postula, no deben exceder los cinco años,

El texto del antecedente debe contener entre 150 y 250 palabras y su redacción es en un solo párrafo

Redactar el marco teórico referencial, consiste en desarrollar un conjunto de teorías, conceptos, definiciones e hipótesis en forma tentativa que tienen relación al problema a investigar. La definición es tentativa, porque se encuentra sujeta a los puntos de vista de los participantes. Esta información se toma de las fuentes bibliográficas, mediante citas textuales. Se recomienda estructurar de la siguiente manera:

- Definiciones de las categorías
- Sub categorías

- Teorías asociadas a las categorías
- Importancia de la categoría

El investigador **formula** un, dos, tres,..... (lo que considere conveniente), problemas. Cuando el tema tiene un respaldo teórico, los problemas específicos se basan en las dimensiones o subcategorías. Esta formulación se hace mediante preguntas directas que se espera resolver. Deben ser clara, concisa, concreta, entendible y contener la información necesaria para resolver el problema. En las investigaciones cualitativas, se denominan preguntas orientadoras, que ayudan a establecer los objetivos de la investigación; tales como: ¿Qué es lo que tratas de entender haciendo este estudio? ¿Qué es lo que no sabes sobre el fenómeno de estudio? ¿Qué preguntas quieres responder con el estudio y cómo se relacionan.....? ¿Cuáles son las causas que originan el problema? ¿De persistir este problema, cuáles son las consecuencias.....? ¿De qué manera (cómo, en qué forma) puede(n) caracterizarse (entenderse, comprenderse, describirse, explorarse) la (el, las, los) _____ (fenómeno o problema central)?

La justificación de la investigación, indica la o las razones por las que se hace la investigación exponiendo sus razones. Por medio de la justificación se debe demostrar que el estudio es necesario e importante, Hernández et al (2014, p.40). En investigación hay una *justificación teórica* cuando el propósito del estudio es generar reflexión y debate académico sobre el conocimiento existente, confrontar una teoría, contrastar resultados o hacer epistemología del conocimiento existente. (Bernal, 2010). En investigación científica, la *justificación metodológica* del estudio se da cuando el proyecto que se va a realizar propone un nuevo método o una nueva estrategia para generar conocimiento válido y confiable. Se considera que una investigación tiene *justificación práctica* cuando su desarrollo ayuda a resolver un problema o, por lo menos, propone estrategias que al aplicarse contribuirían a resolverlo.

Los objetivos, expresan lo que se pretende lograr en la investigación. Su formulación involucra resultados concretos a obtener en el desarrollo de la investigación. Se redactan en verbo infinitivo y guarda estrecha relación con el problema de investigación. Al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 358) recomienda utilizar verbos activos que comuniquen la intención básica del estudio y las acciones que se llevarán a cabo para comprender el fenómeno. Algunos verbos que se utiliza en investigaciones cualitativas son: explorar, describir, entender, identificar, comprender, diferenciar, examinar, descifrar, desarrollar, analizar el significado de, descubrir, evaluar el impacto, etc., permiten la apertura y flexibilidad que necesita una investigación cualitativa. Son de dos tipos: (a) Objetivo general, guarda relación con el problema general y (b) objetivos específicos, guardan relación con los problemas específicos.

Método

Se describen las fases del proceso de investigación: tipo de estudio, diseño de investigación, las variables y su operacionalización, se delimita la población, la muestra

y los criterios para su selección. Igualmente, se presentan las técnicas para la recolección de información, y se describen las evidencias de validez y fiabilidad de los instrumentos de investigación, el procedimiento (que incluye el modo de recolección de información, la manipulación de variables independientes, el control de variables extrañas, según corresponda), los métodos de análisis y de procesamiento de los datos y se explican los criterios que se utilizan para garantizar la calidad y ética de la investigación. La extensión de esta sección es de hasta 6 páginas.

El investigador describe las fases del proceso de investigación:

2.1. Tipo y diseño de investigación (interpretativos- o socio críticos)

Tipo de estudio

Ubicar el estudio y respaldarlo con citas según método, paradigma, enfoque, tipo y nivel

Ejemplo:

El método se basa en el paradigma interpretativo. Formular cita textual.

Según su enfoque o naturaleza es una investigación (cuantitativa, cualitativa, mixta). Formular cita textual.

Diseño de investigación.

Seleccionar y describir la estrategia a emplear para llegar a los objetivos de la investigación (Estudio de caso, fenomenológico, investigación acción, etnográfico, histórico, etc). Respaldarlos mediante citas.

2.2. Escenario de estudio

El investigador debe describir ampliamente su escenario del estudio.

Balcazar, Gonzáles-Arratia, Gurrola y Moysen (2013), manifestaron que: El escenario ideal para la investigación, en el cual el observador obtiene fácil acceso, establece una buena relación inmediata con los informantes y obtiene datos directamente relacionados con los intereses de investigación. Por lo general, es muy difícil el acceso, se necesita diligencia y paciencia.....No hay guías para saber cuándo renunciar a un escenario. Lo que se recomienda es que los investigadores se abstengan de estudiar escenarios en los cuales tengan directa participación personal o profesional Para describir el escenario de estudio, se debe tener en cuenta el ambiente físico o entorno, describiendo tamaño, arreglo espacial o distribución, señales, accesos, un elemento muy importante son nuestras impresiones iniciales. También se debe tener en cuenta el ambiente social y humano, es decir, formas de organización en grupos y subgrupos, patrones de interacción o vinculación (propósitos, redes, dirección de la comunicación, jerarquías y procesos de liderazgo, etc.), características de los grupos y subgrupos (edad, origen étnico, nivel socio económico, ocupación, estado marital, vestimenta, etc.).

2.3. Participantes (características).

En este punto se debe seleccionar quiénes serán los participantes o informantes que intervendrán en el estudio o cuáles serán las fuentes de donde se obtendrá la información. Esta selección supone una selección deliberada e intencional (Rodríguez, Gil y García, 1999, p. 135). La selección se hace uno a uno de acuerdo con el grado en que se ajustan a los criterios o atributos establecidos por el investigador, pudiendo ser una sola persona o institución como caso. Los sujetos de estudio pueden ser personas, hechos, procesos, productos, grupos, organizaciones o unidades de cualquier otra naturaleza; pero definidos (Hernández et al, 2014). También pueden ser estamentos, cuando en dicha unidad concurren diferentes personas o grupos humanos, que se distinguen entre sí por características muy específicas, ya sea por rol, estatus u otro elemento, para efectos de identificarlos y diferenciarlos (Cisterna, 2005, p. 65). Por ejemplo en un programa social intervienen diferentes personas (estamentos) con características definidas: persona del Estado, del gobierno, de la institución encargada y beneficiarios. Cuando se trata de este caso se debe realizar la triangulación de respuestas

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En esta parte se eligen los procedimientos a seguir para desarrollar la investigación cualitativa: Las técnicas de investigación cualitativa más usadas son: (a) Observación, (b) Entrevista, (c) Revisión documental; asociadas a estas técnicas se encuentran los instrumentos de recolección de datos siguientes: la guía de entrevista, ficha de observación, lista de cotejo o check list.

2.5. Procedimiento que incluye el modo de recolección de información, la categorización, la aplicación de intervenciones, el proceso de triangulación, según corresponda),

Recoger datos, consiste en reducir de modo intencionado y sistemático, mediante el empleo de los sentidos o de un instrumento mediador, la realidad natural y compleja que se pretende estudiar a una representación o modelo que resulte más comprensible y fácil de tratar. Es, por tanto, un proceso por el que se elaboran o estructuran en mayor o menor grado determinados objetos, hechos conductas, fenómenos, etc. El problema de cómo acercarse a una situación social es el problema de cómo pensamos y sentimos esa situación y de cómo nuestra propia visión de las cosas afecta la recogida de los datos. Antes de seleccionar uno o varios procedimientos de recogida de datos para un estudio se deben tener en cuenta cuestiones cómo: ¿Qué tipo de información persigo?; ¿Cómo pretendo recogerla?; ¿en qué forma va a quedar registrada? ¿Qué medios o instrumentos -guías escritas, grabadoras, filmadoras, etc. - voy a emplear? ¿En qué momento voy a aplicar mis instrumentos?

Las categorías, denotan un tópico en sí mismo, son expresiones con las que se describen características, valores, costumbres, normativas, lenguajes, símbolos, actitudes y comportamientos reales de los sujetos y/o personas.

La categorización de los datos consiste en establecer las categorías a emplear. Estas pueden estar predefinidas por el analista de acuerdo a la revisión de literatura, o por el contrario, pueden surgir a medida que se analizan los datos.

Cuando las categorías utilizadas en un estudio se establecen a priori, las fuentes habituales son el marco teórico y conceptual de la investigación, las cuestiones o hipótesis que la guían, las categorías ya usadas en estudios de otros investigadores o incluso los propios instrumentos de investigación empleados.

Las subcategorías son aspectos o micro aspectos que detallan la categoría. Estas categorías y subcategorías pueden ser (a) apriorísticas, las que son construidas antes del proceso de recopilación de la información, o (b) emergentes, las que surgen desde el levantamiento de referenciales significativos a partir de la propia indagación.

Procedimiento para construir una matriz de categorización apriorística

(Cuando se tiene un marco teórico referencial)

1. Determinar las categorías y sub categorías apriorísticas:

- A. Categoría 1
 - Sub categoría A1
 - Sub categoría A2
 - Sub categoría An

- B. Categoría 2
 - Sub categoría B1
 - Sub categoría Bn
- C. Categoría 3
 - Sub categoría C1
 - Sub categoría C2
 - Sub categoría C3
 - Sub categoría Cn

2. Construir la Matriz de categorización apriorística:

Matriz de categorización apriorística

Ámbito temático	Problema de investigación	Pregunta general	Objetivo general	Objetivos específicos	Categoría	Subcategoría	Información de:						
							Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3	Observación	Fuente documental		
					OE1	Categoría A	Subcategoría A1						
							Subcategoría A2						
							Subcategoría A3						
					OE2	Categoría B	Subcategoría B1						
							Subcategoría B2						
					OE3	Categoría C	Subcategoría C1						
							Subcategoría C2						
							Subcategoría C3						
							Subcategoría C4						

2.6. Los métodos de análisis de la Información

Para realizar el análisis de datos, deben tener en cuenta los siguientes casos:

1. Cuando se hace entrevista a una sola persona o análisis de discurso mediante grabación: (a) Grabación de la entrevista, (b) Desgrabación, (c) Codificación y (d) Identificación de las categorías emergentes, (e) Interpretación y (f) Conclusiones.
2. Cuando la entrevista se hace a un estamento mediante grabación: (a) Grabación a cada uno de las personas del estamento, (b) Desgrabación de cada entrevista, (c) Construcción de una matriz de triangulación, (d) Comparación o contrastación de los puntos de vista, (e) Redacción de las conclusiones.
3. Cuando se hace revisión documental: (a) Recojo de información, (b) Organización de la información recogida, (c) Interpretación y (d) Conclusiones.

Se muestra a continuación un mapeo de procesos que evidencia la calidad de la investigación:

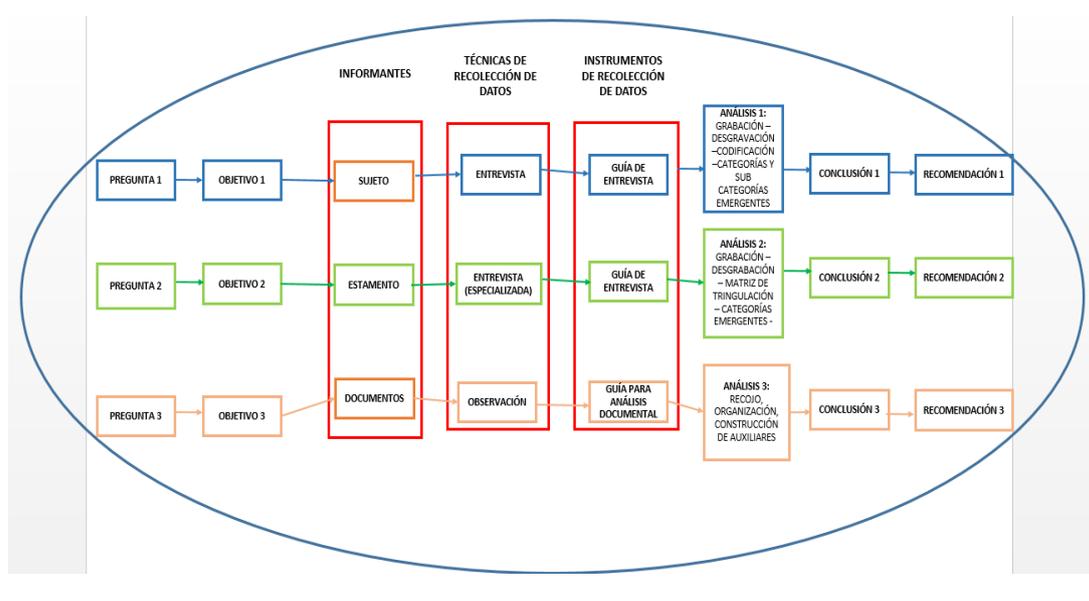


Figura: Mapeo de los procesos en investigación cualitativa

El **rigor científico** se refiere a la calidad de una investigación y se da a través de los siguientes criterios de calidad: (a) Credibilidad – autenticidad, (b) Transferibilidad, (c) Seguridad – auditabilidad y (d) Confirmabilidad; que se definen de la siguiente manera. (Marshall y Rossman, 1999).

Credibilidad, implica “reflexionar sobre la credibilidad o corrección del conocimiento producido y adoptar estrategias para lograrlo” (Maxwell, 1996). Supone poder evaluar la confianza, tanto en el resultado del estudio como en su proceso. El mapeo de los procesos en investigación cualitativa señalados anteriormente dan esta garantía que se ha realizado el proceso completo

Transferibilidad, se refiere a la posibilidad o no de generalizar al universo los hallazgos obtenidos en un estudio realizado en un contexto particular.

Seguridad, se refiere a lograr la confiabilidad de la información a través de la repetición de datos y hallazgos por medio de diversas mediciones en distintos momentos e independientemente del investigador.

Confirmabilidad, plantea la posibilidad de que otro investigador confirme si los hallazgos se adecuan o surgieron de los datos, como así también que se consulte a los entrevistados.

Resultados

En la investigación cualitativa, la descripción de resultados se lleva a cabo mediante análisis ideográfico, nomotético (fenomenología) y análisis etnográfico: (taxonómico, deternas, etc.). Se presentan de acuerdo al orden de los objetivos del trabajo de investigación. Para la descripción de resultados, se revisan los datos y su vinculación con las unidades de análisis. En este proceso estas dimensiones son válidas o no como categorías de análisis del estudio. También se presentan aquellas categorías que "no han sido previstas y que son relevantes para el objeto de estudio.

Redactar hasta 6 en tesis de maestría o doctorado.

Discusión

Se explican y se discuten los resultados de la investigación con las teorías y los antecedentes presentados en la introducción. En la investigación cualitativa, el investigador también expresa su opinión acerca de la validez de sus resultados, en función del método utilizado.

Se debe redactar hasta 7 en tesis de maestría o doctorado.

Conclusiones

En la investigación cualitativa, las conclusiones son equivalentes a las consideraciones finales que responden al propósito del estudio (1 página).

Referencias:

Es la lista de fuentes citadas en el estudio de acuerdo a las normas APA

Deben ajustarse a los siguientes criterios:

- Mínimo 40 referencias;
- El 25% (10) del total de las referencias deben ser de los últimos 4 años;
- Por lo menos el 60% (24) de las referencias debe corresponder a artículos de revistas científicas indexadas;
- El 40% (16) de las referencias pueden ser libros, tesis, resúmenes de congresos u otros;
- Por lo menos el 40% (16) del total de las referencias deben ser en inglés.

La extensión máxima de páginas para las referencias de tesis para maestría de 7 y para doctorado 8.

NOTA: La redacción de las referencias bibliográficas se hace en base a las Normas APA – UCV, que en general tienen las siguientes características:

1. Se redactan en orden alfabético.
2. Lleva sangrado francés; es decir, sangrado a partir de la segunda línea de la fuente a referenciar
3. El espaciado se hace a 1 ½
4. Se recomienda reducir las URL reducida, para las referencias de Internet

Anexos:

Transcripciones de las entrevistas

Matriz de categorización apriorística

Matriz de triangulación de información

Mapeamiento

Documentos (esquemas, mapas, foros)

Resumen de aspectos metodológicos o de fuentes extensas (leyes, decretos) que sustentan el estudio.

Los anexos deben estar titulados y numerados.